

政府虧欠已太多 退保安老勿蹉跎

一年開始，希望香港能有新氣象相信是大家的新年願望。香港人重視新年，也令我想起另一傳統文化——五經。當中《禮運大同篇》有這樣一句：「使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養」，相信這也是每一個香港人期望每一屆政府應當要做到的事。然而，新一年的《施政報告》和《財政預算案》似乎令人難以滿意，除了派糖及當守財奴大搞「未來基金」外，政府仍舊推卻於消滅貧富懸殊、改善醫療、房屋、教育等範疇上的改革責任。

雖然政府不斷強調人口老化會令政府開支增長，然而，最能減輕政府長遠財政負擔的「三方供款式全民退休保障計畫」卻繼續被蹉跎，港人的退休保障再次落空。特首或財爺如有研究周永新教授的退保方案，就不會得出「隨付隨支」難以維持這一結論。原因是不論爭取全民退休保障聯席或是周教授的方案都是以定額方式派發退休金，跟外國的「隨付隨支」模式大相逕庭，令人擔心政府是否有意引起誤會、引導公眾接受需經濟審查的退休保障制度。

藉院舍券推卻責任

今年《施政報告》提出預留約八億元推行長者院舍住宿照顧服務券，鼓勵長者持券入住私營院舍，減輕輪候資助護理安老院的壓力。然而，現時私院質素參差為人所共知，社署又甚少對違規安老院「釘牌」，使用院舍券的冷靜期過後，長者如發現所屬私院質素日下，要返回申請質素較好的津貼院舍，便要重新進入中央輪候冊，變相被逼留在私營安老市場。因此，院舍券實在不等於讓長者真正安老，沒有監管和長遠規劃，政府只是借增加長者選擇為名，把安老的責任推至市場身上。

長者院舍住宿照顧服務券的另一問題是，只向原來申領綜援的長者提供照顧補助金，以讓他們應付復康物資等需要的開支，但經評估後其他級別的長者即使同樣屬中度或以上缺損、有相同護理需要，卻不能獲得補助。政府一方面說要安老助弱，另一方面卻把有需要的體弱長者拒之門外，寧願搞階級分化，引入入息和資產審查，也不願向為香港付出一生的長者作出些許承擔，實在令人難過。

每年六千人等到死

截至去年底，已有超過三萬名非常年老及體弱長者輪候資助院舍服務，平均輪候時間約三年，每年輪候期間死亡長者更達五至六千人，安老服務的需求情況實在嚴峻。沒有退休保障、醫院輪候時間極長、家居照顧服務供不應求、安老服務忽略認知障礙症長者、私營質素低下、津貼輪候又長、貧窮長者要和子女恩斷義絕（長者申請綜援需提交子女不供養父母證明），我們的政府對長者實在虧欠太多。對坐擁八千多億財政儲蓄的特區政府來說，這樣對待長者又情何以堪！

老齡人口增加，不是政府逃避增加資助安老服務、滿足服務需求的藉口。長者院舍住宿照顧服務券雖為新嘗試，意圖為日後服務需求增加尋求新出路，這更反映政府愈發依賴市場解決政府提供公共服務的責任。惟安老服務是以人為本的服務，私營市場如有變化，長者要適應全新居住環境或社區也不容易。要做好安老服務，政府除了要加強監管私營市場、設立完善和透明的評估審查及投訴機制外，必須重新推出五年及十年的社會福利服務規劃，檢視和規劃津貼院舍的用地、人手培訓和訂定資歷認可階梯、改善買位制度、優化安老院舍規例、加強長者地區中心、長者日間護理中心等資源，按各區老化人口的需要提供社區及院舍照顧服務，讓老有所養、老有所終。

張國柱

立法會議員

香港社會工作者總工會會長